Выписка из протокола № 1
заседания кафедры гуманитарных дисциплин
НЧОУ гимназия «Росток»
от 21 августа 2025 г.

Членов кафедры 7 человек
Присутствовали 7

1. Андрусова Елена Степановна – заведующая кафедрой, учитель русского языка и литературы
2. Котлова Ольга Владимировна – учитель русского языка и литературы
3. Лясовский Сергей Сергеевич – учитель обществознания
4. Осипова Лариса Афраэльевна – учитель русского языка и литературы
5. Фаустова Елена Владимировна – учитель истории
6. Щербакова Вилена Викторовна – учитель русского языка и литературы
7. Горбенко Виталий Александрович – учитель обществознания и истории

ПОВЕСТКА ДНЯ

4. Проектная деятельность учащихся. Выступал Лясовский С.С.

СЛУШАЛИ

По четвертому вопросу слушали Лясовского С.С. с докладом: «Проектная деятельность на уроках обществознания как фактор повышения учебной мотивации».

РЕШИЛИ

1. Доклад Лясовского С.С. принять к сведению, опыт и методики использовать в работе кафедры.

Принято единогласно

Председатель: _____ Е.С. Андрусова

Секретарь: _____ Л.А. Осипова

КОПИЯ ВЕРНА
Директор гимназии
Пономарева И.Г.
"__" _____ 20__ г.

Школьное методическое объединение кафедры гуманитарных дисциплин
НЧОУ гимназия «Росток» г-к Анапа

Дата: 21.08.2025 г.

Тема: «Проектная деятельность на уроках обществознания как фактор повышения учебной мотивации»

Докладчик: учитель обществознания гимназии «Росток» Лясовский Сергей Сергеевич

Уважаемые коллеги! Сегодня я хочу поделиться не столько готовой методикой, сколько своим опытом. Речь пойдёт о том, как проектная деятельность на уроках обществознания становится реальным механизмом повышения учебной мотивации.

Почему именно проект? Каждый из нас сталкивался с ситуацией: объясняешь тему «Права гражданина» — в глазах учеников пустота; рассказываешь про «Рыночную экономику» — последние парты уже спят. Проблема не в том, что материал неважен. Проблема в том, что знание, не связанное с личным опытом ученика, не вызывает интереса.

Проектная деятельность переворачивает эту ситуацию. Учитель перестаёт быть единственным источником ответов. Ученик сам формулирует проблему, ищет пути её решения, создаёт продукт и представляет его публике. Как подчёркивается во ФГОС, проектная деятельность — это не просто форма работы, а важнейший компонент формирования универсальных учебных действий и метапредметных компетенций. В основной школе индивидуальный проект становится обязательным элементом учебного плана, а в старшей — частью учебного процесса. И это не просто требования стандарта. Это ещё и эффективный способ вернуть ученику интерес к предмету.

Что я делал: от «сдать работу» к «сделать проект». За прошлый учебный год под моим руководством было выполнено более двадцати проектных работ учащимися 8–11 классов. Тематика самая разная: «Киберспорт и образование: проект концепции популяризации киберспорта в образовательных организациях», «Проблема анонимности в интернете», «Будущее в наших руках: молодёжь и закон» и много других тем. Обратите внимание: темы сформулированы самими учениками. Это принципиальный момент. Проект начинается не с параграфа учебника, а с вопроса, который действительно волнует подростка. «Почему в интернете все анонимны и что с этим делать?», «Почему молодёжь не хочет идти в учителя?», «Как сделать наш город курортом мирового уровня?» — когда проблема взята из реальной жизни, мотивация не требует дополнительной стимуляции. Она появляется сама.

Моя роль как руководителя заключалась в том, чтобы помочь превратить смутную идею в исследовательский вопрос, выстроить структуру, найти источники, а затем — подготовить защиту. Но не более того. Основную работу делали они.

Результаты: не только «сдано». Из двадцати с лишним работ значительная часть была рекомендована к участию в конкурсах и конференциях различного уровня. Это не было самоцелью, но стало закономерным следствием качественно выполненной работы.

Однако важнее другое — то, что не измеряется количеством грамот:

1. ученики самостоятельно обращались к текстам законов, а не ждали готовых материалов от учителя;
2. в групповых проектах спорили не о том, «кто меньше сделал», а о том, «как убедительнее доказать»;
3. на защите проектов отвечали на вопросы комиссии по существу, а не читали заготовленный текст.

Именно эти умения и есть те самые метапредметные результаты, о которых говорит ФГОС. Проектная деятельность учит не просто знанию, а умению этим знанием пользоваться. А это, на мой взгляд, и есть главный образовательный результат.

Добавлю также, что ценность проектной деятельности не исчерпывается предметными результатами. Ученики приобретают гибкие навыки: планирование времени, распределение задач, умение договариваться и аргументировать свою позицию. Для многих проект становится первым шагом в профориентации — ведь общение с профессионалами в выбранной области, примерка на себя их роли помогает определиться если не с профессией, то хотя бы со сферой будущей деятельности.

Количество проектов, которые я веду, — действительно больше, чем у многих коллег. Но это не результат административного давления. Это результат того, что метод работает: когда ученики видят, что их проект — это не «ещё одна контрольная», а реальное дело, они сами

приходят с новыми идеями. «У меня есть мысль, можно сделать проект?» — лучшая оценка работы учителя, которую я могу себе представить. Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы и поделиться конкретными материалами по организации проектной деятельности.

Выписка из протокола № 3
заседания кафедры гуманитарных дисциплин
НЧОУ гимназия «Росток»
от 12 декабря 2025 г.

Членов кафедры 7 человек
Присутствовали 7

1. Андрусова Елена Степановна – заведующая кафедрой, учитель русского языка и литературы
2. Котлова Ольга Владимировна – учитель русского языка и литературы
3. Лясовский Сергей Сергеевич – учитель обществознания
4. Осипова Лариса Афраэльевна – учитель русского языка и литературы
5. Фаустова Елена Владимировна – учитель истории
6. Щербакова Вилена Викторовна – учитель русского языка и литературы
7. Горбенко Виталий Александрович – учитель обществознания и истории

ПОВЕСТКА ДНЯ

3. Участие учащихся гимназии во всероссийских конкурсах. Выступал Лясовский С.С.

СЛУШАЛИ

По третьему вопросу слушали Лясовского С.С. с докладом: «Опыт подготовки старшеклассников гимназии к всероссийскому конкурсу проектных работ «Моя законотворческая инициатива»

РЕШИЛИ

1. Доклад Лясовского С.С. принять к сведению, опыт и методики использовать в работе кафедры.

Принято единогласно

Председатель: _____ Е.С. Андрусова

Секретарь: _____ Л.А. Осипова

КОПИЯ ВЕРНА
Директор гимназии
Пономарева И.Г.
"__" _____ 20__ г.

Школьное методическое объединение кафедры гуманитарных дисциплин
НЧОУ гимназия «Росток» г-к Анапа

Дата: 12.12.2025 г.

Тема: «Опыт подготовки старшеклассников гимназии к всероссийскому конкурсу проектных работ «Моя законотворческая инициатива»

Докладчик: учитель обществознания гимназии «Росток» Лясовский Сергей Сергеевич

Мы, с учащимися старших классов гимназии «Росток» активно принимали участие во Всероссийском конкурсе молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА». Это мероприятие для активных граждан в возрасте от 14 до 35 лет, которые стремятся к законотворческой деятельности. Конкурс проходит в несколько этапов:

I тур местный (региональный) отборочный этап

II тур: всероссийский заочный отборочный этап

III тур: всероссийский заключительный очный этап

Основной целью проведения конкурса является привлечение молодёжи к государственному управлению через её участие в законотворческой деятельности, выявление, отбор и поддержка наиболее перспективных проектов молодёжи для подготовки законодательных инициатив.

В данном конкурсе учащиеся гимназии принимают участие с 2022 года и добились значительных успехов: все работы успешно прошли первые два тура конкурса и ребята успешно защищали проектную работу на заключительном очном этапе в г. Москва в Конгресс-центре в ГК «Космос». Следует отметить, что в октябре 2025 года ученица 11 класса Жарникова Екатерина стала победителем конкурса, и была включена в Депутатский резерв Государственной Думы РФ.

В нижеприведенной таблице я подвел итоги выступлений учащихся гимназии «Росток» в данном конкурсе на текущий момент:

№	ФИО	Направление	Название работы	Итог
1	Кустова Кира	Государственное строительство и конституционные права граждан	Борьба с коррупцией государственных служащих в Российской Федерации: проблемы и перспективы	Лауреат II степени
2	Антонова Ксения	Региональное законодательство	Социально-экономические проблемы Краснодарского края и их решение	Лауреат II степени
3	Волков Степан	Социальная политика	Ювенальная юстиция в Российской Федерации: проблемы и решения	Лауреат I степени
4	Ткачев Дмитрий	Государственное строительство и конституционные права граждан	Проблема коррупции в судебной системе РФ	Лауреат I степени
5	Жарникова Екатерина	Образование, наука, здравоохранение и культура	Музыкальное образование в России: исторический анализ, Актуальность, проблемы, решения	Лауреат I степени
6	Жарникова Екатерина	Образование, наука, здравоохранение и культура	Улучшение качества предоставляемых услуг Гостевых домов	Победитель Включена в Депутатский резерв РФ

Обобщая опыт подготовки участников, можно выделить следующие этапы подготовки учащихся к написанию проектных работ для данного конкурса:

1. Организационно-мотивационный этап. На этом этапе определяется проблемного поля в рамках заявленных секций (бюджетное, налоговое, социальное, региональное законодательство и др.). Тема должна быть актуальной, социально значимой и иметь конкретную практическую направленность. Так, сразу два учащихся гимназии выбрали для изучения проблему коррупции в разных сферах, поскольку эта проблема действительно являются ключевой и затрагивает абсолютно каждого гражданина РФ. Некоторые учащиеся сосредотачивают усилия на изучении региональных проблем, или предлагают точечные изменения в конкретных сферах жизни общества. Как правило учащиеся сами предлагают проблемы для исследования, наставник лишь корректирует тематику.

2. Исследовательский (поисковый) этап. На данном этапе изучаем действующие законов, выявляем пробелы, коллизии и проблемы в правовом регулировании выбранной сферы. Учащиеся изучают судебную практику, статистику, научные статьи для обоснования актуальности и новизны работы.

3. Проектировочный (законотворческий) этап. Разработка концепции законопроекта и написание текста законопроекта. Учащиеся учатся формулировать конкретные статьи, пункты и положения, вносимые в действующее законодательство.

Затем учащиеся готовят пояснительную записку, в которой обосновывают необходимость принятия закона, проводят оценку его социально-экономических и правовых последствий.

Это самый важный этап исследования, который предполагает включение учащегося в законотворческий процесс РФ, когда он выявляет проблемы в законодательстве и самое главное - предлагает способы устранения этих пробелов. Таким образом у учащихся через данный этап происходит формирование активной гражданской позиции.

4. Оформительский этап. Краткое изложение сути работы, включающее цель, методы, основные результаты и практическую значимость.

5. Презентационный (защитный) этап. Подготовка к публичной защите, составление доклада и презентации, отработка навыков публичного выступления и ответов на вопросы. Следует отметить, что в жюри представлены депутаты Государственной Думы РФ, учёные из разных сфер (юристы, политологи, социологи), представители органов государственной власти, а также представители генералитета ВС РФ. Выступление перед таким составом жюри требует особого подхода и подготовки.

Ключевые особенности подготовки (по опыту конкурса):

Практическая значимость: Работа должна содержать конкретные предложения по изменению законодательства.

Научная новизна: важно предложить собственное видение решения проблемы.

Междисциплинарный подход: часто требуются знания не только в юриспруденции, но и в экономике, социологии, медицине и других сферах.

Наставничество: Роль научного руководителя заключается в координации, консультировании и помощи в оформлении работы.

Выписка из протокола № 5
заседания кафедры гуманитарных дисциплин
НЧОУ гимназия «Росток»
от 13 марта 2026 г.

Членов кафедры 7 человек
Присутствовали 7

1. Андрусова Елена Степановна – заведующая кафедрой, учитель русского языка и литературы
2. Котлова Ольга Владимировна – учитель русского языка и литературы
3. Лясовский Сергей Сергеевич – учитель обществознания
4. Осипова Лариса Афраэльевна – учитель русского языка и литературы
5. Фаустова Елена Владимировна – учитель истории
6. Щербакова Вилена Викторовна – учитель русского языка и литературы
7. Горбенко Виталий Александрович – учитель обществознания и истории

ПОВЕСТКА ДНЯ

3. Повышение мотивации у обучающихся гимназии. Выступал Лясовский С.С.

СЛУШАЛИ

По третьему вопросу слушали Лясовского С.С. с докладом: «От теории к практике: судебное заседание как способ изучения правоведения».

РЕШИЛИ

1. Доклад Лясовского С.С. принять к сведению, опыт и методики использовать в работе кафедры.

Принято единогласно

Председатель: _____ Е.С. Андрусова

КОПИЯ ВЕРНА
Директор гимназии
Пожомарева И.Г.
20 г.

Секретарь: _____ Л.А. Осипова

Школьное методическое объединение кафедры гуманитарных дисциплин
НЧОУ гимназия «Росток» г-к Анапа

Дата: 13.03.2026 г.

Тема: «От теории к практике: судебное заседание как способ изучения правоведения»

Докладчик: учитель обществознания гимназии «Росток» Лясовский Сергей Сергеевич

Уважаемые коллеги! Обществознание как школьный предмет, включает в себя довольно много научных дисциплин, в том числе раздел Правоведение (юриспруденция), который является объемным и очень сложным для изучения и понимания школьниками, которые на бытовом уровне в своем возрасте практически не сталкиваются или минимально взаимодействуют с правовой системой РФ, в частности с уголовным, уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным правом. При изучении теоретического материала по данным темам, учащиеся испытывают трудности в понимании данного материала, поэтому возникает необходимость в практическом освоении, в частности посещения настоящих судебных заседаний.

Имеющийся опыт работы в Следственном комитете РФ позволяет мне показать выпускникам и раскрыть сложные темы уголовного законодательства: «состав правонарушения, меры процессуального принуждения, участники уголовного процесса, основные принципы уголовного права и уголовного процесса, признаки, категории и виды преступления и ряд других тем».

При изучении темы «Состав преступления», я приношу ребятам не просто схему из учебника, а показываю на реальных уголовных делах из своего профессионального кейса как следствие квалифицирует противоправные действия, выдаю ребятам для анализа реальные уголовные дела, чтобы они лично выписали все элементы состава преступления. Также довольно подробно на реальных уголовных делах из моего кейса разбираем в каких случаях применяются те или иные меры процессуального принуждения.

Я объясняю полномочия судов, прокуратуры, следствия и стороны защиты через процессуальный алгоритм, для чего мы с выпускниками гимназии несколько раз посещали реальные судебные процессы.

В марте 2025 года со старшеклассниками гимназии мы посетили Анапский городской суд, по обвинению Мамычева А.А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, ст. 228.1 ч. 4 п. г УК РФ (покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере). В судебном заседании присутствовали федеральный судья Кравцова Е.Н., государственный обвинитель – заместитель прокурора Анапы, защитник подсудимого, подсудимый Мамычев А.А.

В ходе судебного процесса на данном этапе были исследованы письменные доказательства, доказывающие вину подсудимого, также исследована характеристика подсудимого. Самым интересным для учащихся был допрос подсудимого, который дал исчерпывающие доказательства своей вины. Допрос подсудимого поочередно ввел защитник, государственный обвинитель и судья. Приговор подсудимому вынесен в другой день, и как нам позже сообщили, ему назначили наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет в колонии строго режима.

В марте 2026 года со старшеклассниками гимназии мы посетили Анапский городской суд, по обвинению двух несовершеннолетних ребят, подозреваемых в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч. 2 п.п.а,в УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору). В судебном заседании присутствовали федеральный судья Кравцова Е.Н., государственный обвинитель – заместитель прокурора Анапы, защитники подсудимого, несовершеннолетние подсудимые, а также потерпевшая.

В ходе судебного процесса подсудимые признали вину полностью, деятельно раскаивались. Защитники подсудимых просили прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, с чем была согласна потерпевшая. Однако сначала суд исследовал характеристики подсудимых, и в конечном итоге прекратил уголовное дело в связи с примирением сторон.

Таким образом, посетив реальные уголовные процессы, учащиеся закрепили полученные теоретические знания. Ученики перестают путать, кто утверждает обвинительное заключение,

а кто проводит дознание и следствие и т.д. Это дает глубинное понимание темы «Правоохранительные органы», «Судебная система» «Уголовный процесс». Следует сказать, что часть выпускников после окончания гимназии выбрали обучение профессии, связанную с правоохранительной и судебной системой РФ (Наши выпускники проходят обучение в Московском пограничном институте ФСБ России, Институте Береговой охраны ФСБ РФ в Анапе, МГЮА, Академии Генеральной Прокуратуры РФ и др.).