

*Осадчая Наталья Викторовна, учитель начальных классов,
НЧОУ гимназия «Росток» г.-к. Анапа*

*Кирюхин Олег Анатольевич, д.п.н., профессор, «Почетный
работник общего образования РФ», «Заслуженный учитель РФ»*

Проблемы внутренней и внешней оценки достижения планируемых результатов начального общего образования в Краснодарском крае

Оценка результатов освоения общеобразовательных Программ является необходимым условием реализации системы требований государственных образовательных стандартов. Материалы системы оценки конкретизируют как сами требования, так и ожидаемые результаты, выражая их на языке, понятном и доступном не только профессионалам (педагогам, администраторам образования, методистам, специалистам в области измерений, разработчикам программ и др.), но и основным категориям непрофессиональных участников образовательного процесса – учащимся и родителям.

В педагогических измерениях принято различать три уровня результатов образования. **Первый уровень** – планируемый, тот, который заложен в ФГОС НОО и реализован в учебниках и методических пособиях. **Второй уровень** – реализуемый – характеризует те результаты, к которым стремится конкретный учитель начальных классов в конкретной школе, в зависимости от своих личностных установок, отношения к учебным предметам, профессиональной квалификации. В процессе измерений результатов появляется **третий уровень** – достигнутый, уровень реальных достижений учащихся. Все три уровня представления результатов образования отличаются друг от друга. Опыт показывает, что реальные достижения учащихся ниже планируемого уровня в образовательных стандартах и реализуемого учителями.

Разработка нового инструментария для оценки освоения новых планируемых результатов начального образования может стать основой для разработки новой системы оценки образовательных достижений учащихся, дополнить их новыми

динамическими характеристиками в предметных, и межпредметных областях и области личностного развития учащихся, а также позволит объективно оценивать эффективность деятельности общеобразовательных учреждений (ОО), создаст информационно-аналитический потенциал управления образовательными системами.

Основными направлениями для разработки системы оценки являются:

1. Поддержка и стимулирование учащихся.
2. Обеспечение точной обратной связи.
3. Включение учащихся в самостоятельную оценочную деятельность.
4. Информативность для управления системой образования.

Систему оценки планируемых результатов НОО необходимо переориентировать на другой принцип оценивания по сравнению с традиционно используемым в российской школе – необходимо перейти на накопительную систему – оценивание на основе «сложения», а не «вычитания».

В ФГОС отражены основные особенности системы оценки достижения планируемых результатов начального общего образования:

- *комплексный подход* к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов);
- *использование планируемых результатов* освоения основной образовательной программы в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- *оценка успешности освоения* содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- *оценка динамики образовательных достижений* обучающихся;
- *сочетание внешней и внутренней оценки* как механизма обеспечения качества образования;
- *использование персонафицированных процедур* итоговой оценки и аттестации обучающихся и не персонафицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;

- *уровневый подход* к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;

- *использование накопительной системы оценивания* (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся;

- *использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;*

- *использование контекстной информации* об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Оценка личностных, предметных и метапредметных результатов имеет определенные объект, предмет и процедуры.

Оценка личностных результатов имеет объект оценки: сформированность личностных универсальных учебных действий; предмет оценки: эффективность деятельности системы образования, ОУ; процедуры оценки: внешние мониторинговые исследования с использованием не персонифицированных потоков информации и психологическое консультирование.

Оценка метапредметных результатов – объект оценки: сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий; предмет оценки: а) уровень сформированности данного вида действий; б) уровень присвоения универсального учебного действия; процедуры оценки: а) внутренняя накопленная оценка; б) защита итогового индивидуального проекта.

Оценка предметных результатов – объект оценки сформированность учебных действий с предметным содержанием; предмет оценки способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов; процедуры оценки: а) внутренняя накопленная оценка; б) итоговая оценка; в) процедуры внешней оценки. Схематично это показано на рисунке 1.

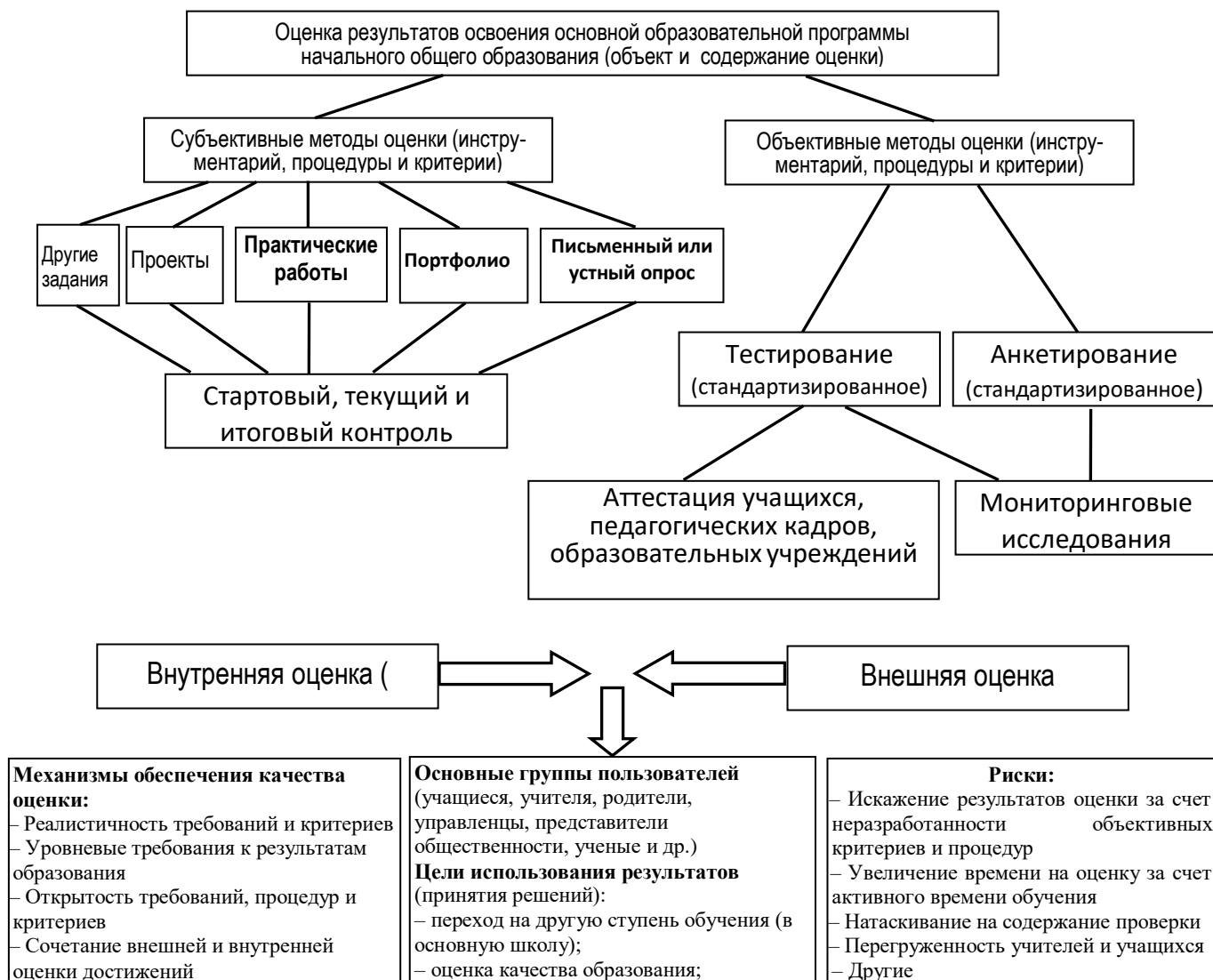


Рис. 1. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ начального общего образования и её основные компоненты

Таким образом, в стандартах проявились новые направления: 1) система оценки – инструментальное ядро ФГОС НОО; 2) оценка предметных, метапредметных и личностных результатов образования; 3) ориентация оценки на системно-деятельностный подход; 4) комплексный подход к оценке результатов образования; 5) «встроенность» оценивания в образовательный процесс и оценка индивидуального прогресса учащихся.

Структура планируемых результатов и их оценки содержит три блока целей: 1) ориентиры и ожидаемые результаты – «Цели – ориентиры»; 2) планируемые результаты – «Выпускник научится»;

планируемые результаты – «Выпускник получит возможность научиться».

Планируемые результаты в ФГОС НОО представлены в обобщенной форме. Для разработки инструментария оценки их достижения (отдельных заданий и проверочных работ) необходимо конкретизировать планируемые результаты. Такая процедура называется *операционализацией*, что является неотъемлемой частью системы оценки достижения планируемых результатов начального общего образования.

Внутренняя оценка – это оценка самой школы (ученика, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в:

- текущих отметках, которые ставятся учителями;
- промежуточных и итоговой оценках учащихся;
- результатах самооценки учащихся;
- результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами;
- решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Внешняя оценка – оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность. Она проводится в рамках следующих процедур:

- государственная итоговая аттестация выпускников;
- аттестация работников образования;
- аккредитация образовательных учреждений;
- мониторинговые исследования качества образования.

Для повышения эффективности оценки образовательных достижений, стимулирующей развитие учащихся, обеспечивающей индивидуализацию учебного процесса, а также объективную оценку деятельности учителей и образовательных учреждений, необходимо создать систему оценки образовательных достижений учащихся, учитывающей динамику их развития. Она включает создание системы мониторинга образовательных достижений учащихся на основе единых методологических подходов для регулярного проведения оценочных процедур, начиная со стартовой диагностики и находя продолжение в определении индивидуального прогресса учащихся.

На протяжении всего времени реализации обновленных стандартов НОО сотрудники кафедры начального образования Краснодарского краевого «Института развития образования» обеспечивали методическое сопровождение введения и реализации ФГОС в общеобразовательных учреждениях края.

В ходе проведения курсовых мероприятий, научно-методической работы коллектив кафедры проводил мониторинг общественного мнения (учителей начальных классов, родителей учащихся) по вопросам реализации ФГОС НОО. Его целью являлось определение того, происходят ли заданные стандартом изменения в основной образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на достижение новых образовательных результатов. **Задачами мониторинга были:** 1) выявление динамики личностного развития педагогов, показателем которой является положительное самоопределение, их мотивационной готовности к реализации требований стандарта; 2) выявление проблем, потребностей и образовательных запросов педагогов по различным вопросам стандарта; 3) анализ методической готовности учителей начальной школы к реализации требований стандарта к планируемым результатам в части системы оценки качества образования.

Все курсовые и научно-методические мероприятия сопровождались анкетированием учителей начальных классов, приступивших к реализации ФГОС. По итогам анкетирования выявлено, что у значительного большинства педагогов определенное, адекватное понимание значения стандарта для современного образования и их роли в процессе реализации его требований. Эти учителя на основе личных убеждений стремятся к глубокому осмыслению теоретических основ новых подходов к обучению, в ходе курсовых и семинарских занятий проявляют активность в обсуждении вопросов. На вопрос «Занимаетесь ли Вы самообразованием, т. е. работаете ли Вы самостоятельно над повышением своего профессионального уровня?» большинство учителей ответили утвердительно: «Да, всегда, когда есть свободное время» или «Не часто, но занимаюсь». Источниками повышения личного профессионального уровня учителями были названы прохождение курсов повышения квалификации и изучение методической литературы.

Между тем 30% учительского корпуса начального общего образования Краснодарского края ориентированы на достижение только предметных результатов образования, им свойственно стремление оправдать свою инертность дефицитом времени, связанным с выполнением профессиональных обязанностей. Особую трудность вызвали вопросы, связанные с формированием и оцениванием метапредметных планируемых результатов, надучебных универсальных компетентностей учащихся, обусловленные, в том числе, незнанием диагностического инструментария или некомпетентностью в области их использования, и/или неопределенностью в реализации новой системы оценки результатов образования. Так на вопрос: «Есть ли в методических рекомендациях, имеющихся в Вашем распоряжении, материалы, позволяющие организовать работу по формированию, фиксированию и оцениванию универсальных учебных действий?» только 50% учителей дали утвердительный ответ.

Вместе с тем именно этот компонент ФГОС НОО наиболее значим для учителя в повседневной педагогической деятельности. Под образовательными результатами в стандарте рассматриваются не только предметные, а также личностные и метапредметные результаты образования. Помимо предметных контрольных работ учителю теперь необходимо разрабатывать и проводить диагностические работы, составленные из компетентностных учебных заданий, требующих от ученика проявления степени сформированности универсальных учебных действий.

Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития. Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля и оценки результатов, как целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам); самооценка ученика по новым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности); результаты учебных проектов и разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников в различных областях науки, спорта и т.п..

За текущий учебный год учителями начальных классов края совместно с психологами ОО были разработаны листы (схемы) успешности личностного развития ученика и листы самооценки,

«Положение о портфолио учащегося». На каждого ученика заполняется педагогическая карта с результатами:

- стартовой психологической диагностики с целью выяснения уровня готовности каждого ребенка к обучению в школе, его индивидуальных особенностей; разработки рекомендаций учителям-предметникам и консультирования родителей;
- стартовой педагогической диагностики (сентябрь), позволяющей определить начальный уровень сформированности у учащихся организационных, интеллектуальных и коммуникативных умений;
- промежуточной диагностики (декабрь – январь), определяющей общеучебные и организационные умения учащегося, а так же его психологический портрет;
- итоговой диагностики (май), выявляющей сформированность универсальных учебных действий учащихся.

По итогам мониторинга – внешней оценки планируемых результатов определено, что в образовательных учреждениях Краснодарского края используются такие формы и методы оценки качества начального общего образования как:

- представление предметных, метапредметных и личностных достижений учащихся в виде накопительной системы оценки (портфолио);
- психологическая диагностика;
- мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий (педагогические диагностики);
- мониторинг предметных достижений учащихся (проверочные работы по предметам);
- защита творческих, проектных и исследовательских работ;
- диагностика личностных достижений учащихся (неперсонифицированные исследования, тесты, тренинги, анкеты).

Итоговая комплексная диагностическая работа для 1-х классов является основой для оценки выполнения требований стандарта к результатам деятельности обучающихся. Данная работа включила в себя все наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты:

- дифференциация требований к подготовке учащихся: задания базового уровня сложности (№ 1-8) и задания/ситуации, характеризующие повышенный по сравнению с базовым уровень достижений обучающегося (№ 9-12);

- выявление степени сформированности предметных и универсальных способов действий с учебным материалом;

- определение, какими именно обобщенными учебными действиями, преломленными через специфику предметных областей литературного чтения, русского языка, математики и окружающего мира овладели учащиеся в ходе образовательного процесса;

- накопительная система оценивания результатов: по 1 баллу за каждый правильный ответ (задания № 1-11);

- выявление умения осуществлять итоговый контроль собственной деятельности при выполнении работы (задание № 12);

- признание права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания.

Работа была построена на основе нормированного сплошного текста, к которому прилагался ряд тематических заданий по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру.

Итоговая комплексная диагностическая работа содержала двенадцать заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые послужат опорой в дальнейшем обучении. Содержание и уровень сложности с 1 по 8 задание соотносятся с таким показателем достижений планируемых результатов обучения, как *«учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно»*. Поэтому выполнение заданий с 1 по 8 являлось обязательным для всех учащихся, а полученные результаты необходимо рассматривать как *показатель успешности достижения учеником базового уровня требований*.

Задания с 9 по 11 имели более высокую сложность; их выполнение требовало самостоятельного овладения учащимися действий, направленных на моделирование новых знаний или умений непосредственно в ходе выполнения работы, более активного привлечения личного опыта и логики мышления.

Задание 12 было направлено на выявление умения производить учеником итоговый контроль собственной деятельности.

Все задания этой диагностической работы позволили установить уровень владения обучающимися основными общеучебными умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала: навыками осознанного чтения, умением работать с текстом, понимать и выполнять инструкции. По единодушному мнению, учителей начальных классов, проведение и анализ результатов мониторинга в виде диагностической работы позволил более объективно оценить образовательные достижения обучающихся.

В процессе мониторинга изучалось также мнение родителей учащихся по вопросам введения и реализации ФГОС НОО. Через опрос учителей начальных классов, которые в непосредственном контакте на родительских собраниях и индивидуальных консультациях проводили информационно-разъяснительную работу по специфике стандарта: по вопросам нормативно-правовой и материально-технической базы ОУ, содержанию основной образовательной программы, организации внеурочной деятельности учащихся, режима работы и традиций образовательного учреждения были выявлены трудности и положительные стороны реализации требований ФГОС НОО.

Трудностями, которые могут встретиться при введении ФГОС НОО, в начале учебного года родители считали возможную дополнительную учебную нагрузку на детей, сложности психологического характера. Однако, по мнению родителей учащихся, высказанному в конце учебного года, введение стандарта положительно сказалось на развитии и образовательных результатах обучающихся. Родители учащихся отмечают, что дети (субъективно, эмоционально) восприняли обучение по новым стандартам весьма позитивно, с желанием посещали школу, проявляли интерес на уроках, испытывали благоприятные психологические условия обучения. Родители информированы о формировании учителем портфеля достижений учащихся, в который входят личностные, предметные и метапредметные достижения младшего школьника и с удовольствием помогают своим детям. В конце учебного года во всех классах, обучающихся по ФГОС, был проведен совместный с учителем анализ индивидуальных достижений первоклассника в форме родительского собрания и индивидуальных консультаций.

Таким образом, планируемые результаты начального образования, к которым стремятся учителя начальных классов Краснодарского края, можно представить, как:

- *предметные и универсальные способы* действий учащихся, обеспечивающие возможность продолжения образования в основной школе;

- *умение учиться* – способность к самоорганизации с целью решения учебных и практических задач;

- *индивидуальный прогресс* в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной и саморегуляции.

При этом итоговой оценке в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов подлежит функциональная грамотность в области отдельных предметов (математики, чтения и русского языка, естествознания и др.), т.е. способность решать учебные задачи на основе сформированных предметных знаний и умений и универсальных способов действий младших школьников.